Quel est l'article le plus cité de la revue «La Tunisie Médicale» en 2025?

What is the most cited article in the journal "La Tunisie Médicale" in 2025?

ما هو المقال الأكثر اقتباسا في "المجلّة الطبّية التّونسيّة" سنة 2025 ؟

Ahmed Ben Abdelaziz[1,2,3,4], Youssef Zanina[3], Imed Ben Ghorbel[5,6,7]

1. Direction des Systèmes d'Information. Hôpital Sahloul de Sousse (Tunisie)
2. Faculté de Médecine «Ibn Al Jazzar» de Sousse. Université de Sousse (Tunisie)
3. Laboratoire de Recherche LR 19 SP 01 «Mesure et Appui à la Performance Hospitalière»
4. Rédacteur Adjoint de la revue «La Tunisie Médicale»
5. Service de Médecine Interne. Hôpital La Rabta (Tunisie)
6. Faculté de Médecine de Tunis. Université «Tunis El Manar» (Tunisie)
7. Rédacteur adjoint de la revue «La Tunisie Médicale»

Les citations d'articles des revues scientifiques constituent actuellement un critère de pertinence d'un manuscrit, de notoriété d'un chercheur, de performance d'un journal, de qualité d'une institution et de cartographie du *Knowledge* [1]. De ce fait, les récents travaux bibliométriques s'orientent, en plus de la quantification de la production scientifique et l'évaluation de leur intégrité, vers l'étude de leur visibilité internationale, constituant ainsi une métrique indispensable à son audit, et aidant à sa mise à niveau [2]. Dans le cadre de la continuité des études bibliométriques de la revue «La Tunisie Médicale: Tunis Med» (ISSN 00414131) [3], décrivant les thématiques et les typologies de ses publications, le comité de rédaction de «*Tunis Med*», s'est intéressé à la visibilité internationale de ses articles, en identifiant ceux les plus cités «*highly cited*».

A la date de consultation de *Scopus* (4 juillet 2025), 5 075 articles scientifiques de «*Tunis Med*» ont été indexés au cours du dernier quart de siècle, de 2000 (n=121) à 2024 (n=177), avec un mode de 379 articles en 2008. Ces publications biomédicales étaient essentiellement de type «*article*» (74%) et provenaient de la Tunisie (76%). Parmi les publications incluses, 184 articles ont été cités 10 fois ou plus (4%) et 45 avaient eu au moins 20 citations (1%). La publication la plus citée, au cours de 25 ans d'étude, appartenait à la série «Fiches Méthodologiques en Recherche et en Rédaction Scientifique», élaborée par le Réseau Maghrébin «Pédagogie-Recherche-Publication en Sciences de la Santé» (PRP2S) [4]. Intitulée «Analyse en Composantes Principales (ACP)», elle répondait, avec une approche didactique, à trois questions fondamentales sur cet outil statistique avancé: C'est Quoi?, Pourquoi? Comment? Cosigné par le Professeur Kamel Ben Salem, ce papier publié en 2021, a été cité 85 fois dont 16 en 2023 et 21 en 2024, sans aucune autocitation (ni par l'auteur, ni par son équipe, ni par son pays, et ni par la revue éditrice). Les publications ayant cité cet article, appartenaient à 22 pays (Asie, Etats Unis, Europe, Afrique), dont la Chine, essentiellement par le «*Ministry of Education of the People's Republic*» et l'auteur Wei Feng «*h index: 32*», du «*National Institutes for Food and Drug Control*». Les références à l'article ACP de «Tunis Med» [4] ont été catégorisées dans 19 aires de recherche dont «Médecine» (n=37), «Biochimie/ Génétique et Biologie Moléculaire» (n=30) et «Chimie» (n=15). Elles ont été éditées par 63 journaux scientifiques dont principalement «*Scientific Reports*» (Cite Score 2024: 6,7), de «*Springer Nature*» (E-ISSN: 2045-2322), suivie par «*Frontiers in Immunology*» (Cite Score 2024: 10,8), de *Frontiers Media S.A* (E-ISSN: 1664-3224). Les autres publications «les plus citées» (Top 10) de «*Tunis Med*» ont été relatives au «jeûne du *Ramadan*», aux dermatoses, aux cancers, aux hémoglobinopathies et à la maladie du *Parkinson*, en plus d'une autre fiche méthodologique «Taille d'un échantillon pour une étude

Auteur Correspondant:
Ahmed Ben Abdelaziz
Direction des Systèmes d'Information. Hôpital Sahloul de Sousse. Faculté de Médecine «Ibn Al Jazzar» de Sousse. Université de Sousse - Tunisie
E-mail: dsi.sahloul@gmail.com

LA TUNISIE MEDICALE-2026; Vol 104 (01): 01-03 DOI: 10.62438/tunismed.v104i01.6290

Cet article est distribué selon les termes de la licence internationale Creative commons Attribution-Pas d'Utilisation Commerciale 4.0 International(CC BY-NC-ND 4.0) qui autorise l'utilisation non commerciale, la production, la reproduction et la distribution, à condition que l'auteur original et la source soient mentionnés.

observationnelle» (Tableau 1).

Malgré sa rédaction dans une langue peu utilisée en littérature biomédicale internationale, et n'ayant bénéficié d'aucune forme d'autocitation, cet article dédié à la présentation de l'ACP, s'est placé au podium du palmarès des publications «les plus citées» de «*Tunis Med*», au cours du dernier quart de siècle. Sa visibilité documentaire serait attribuée à deux facteurs essentiels:

• **Premièrement**, sa nature méthodologique, détaillant d'une manière pratique un outil d'analyse statistique avancée, autre que les modules classiquement enseignés dans les formations transversales de la Bio statistique, se limitant souvent aux techniques descriptives et inférentielles (bi variées et multi variées). Ainsi, et face à la complexité des devis de recherche interdisciplinaire, le recours aux statistiques non paramétriques et multi variées, s'impose de plus en plus, d'où le besoin à des fiches pratiques simplifiant leur usage rapide, sans *background* des connaissances mathématiques, peu maitrisées par les professionnels de la santé [5]. Une récente analyse bibliométrique [6] de mille publications «les plus citées» en *Nursing*, a documenté l'importance des articles méthodologiques et conceptuels, en raison de leur large applicabilité (interdisciplinarité) et de leur pertinence (durabilité).

• **Deuxièmement**, la quête de la visibilité par les revues biomédicales des pays à revenu faible ou intermédiaire, serait confrontée au monopole scientifique («impérialisme éditorial»), se manifestant par un «centralisme» occidental (Euro-Nord-Américain) de la publication. Les équipes de recherche des pays économiquement peu développés sont confrontées à des difficultés financières de payement des Frais de Traitement des Articles (*Article Processing Charges*) [7], justifiées par la stratégie «*Open Access*». Mis sous la pression des grilles de promotion académique, les chercheurs sont contraints ainsi, à publier leurs travaux scientifiques dans des journaux prestigieux, en Europe et en Amérique du Nord, imposant des couts considérables à la publication. Ainsi, pour se faire accepter leurs manuscrits dans des journaux de quartiles élevés, les auteurs des pays de la «Périphérie», seraient dans l'obligation de se soumettre aux politiques éditoriales des pays du «Centre», exigeant souvent le choix des sujets «pertinents» à leurs «contextes» et des méthodes «valides», en se référant à leurs «normes». Face à cette emprise «intellectuelle» et «scientifique», la tendance actuelle des pays économiquement moins développés, est d'encourager la *Rediscovery* (redécouverte), la *Representation* et la *Readiness* (préparation), aussi bien de l'enseignement que de la recherche en sciences biomédicales [8]. Ce qui corrobore la stratégie de promotion de la Diversité, d'Equité et d'Inclusion (DEI), à travers une Organisation équitable des systèmes de santé, une Pédagogie par compétences et une Recherche socialement responsable [9].

Ainsi, la revue nationale «*Tunis Med*», dans sa quête d'un positionnement international avancé à l'horizon 2030, via la citation de ses publications, devrait persévérer dans l'édition des fiches pratiques en méthodologie de recherche et en rédaction scientifique, très utiles à des nombreuses catégories des sciences. En plus, elle est appelée à renforcer ses partenariats avec les équipes de recherche en Afrique et en Asie, par la conduite et l'édition des rapports de recherche collaborative, sur des thématiques transversales. Elle adopterait l'accès libre (aussi bien des lecteurs que des auteurs) aux sciences, selon un processus culturellement et économiquement adapté aux pays «en transition» [10].

Tableau 1. Liste «Top 10» des articles «les plus cités» de la revue «La Tunisie Médicale», publiés au cours des années 2000-2024 (Scopus, date de consultation: 4 juillet 2025)

Ordre	Auteur	Sujet	Année	Référence	Citations
1	Ben Salem K. *et al.*	Analyse en Composantes Principales	2021	99(04), 383-9	**83**
2	Lamine F. *et al.*	Apport alimentaire et jeûne du Ramadan	2006	84(10), 647-50	**51**
3	Khaled A. *et al.*	Rosacée	2010	88(08), 597-601	**48**
4	Serhier Z. *et al.*	Taille d'un échantillon pour une étude observationnelle	2020	98(01), 1-7	**43**
5	Ben Abdallah M. *et al.*	Cancer du sein en Tunisie	2009	87(07), 417-25	**42**
6	Fattoum S.	Hémoglobinopathies en Tunisie	2006	84(11), 687-96	**42**
7	Chamari K. *et al.*	Entraînement et compétitions pendant le ramadan	2019	97(10), 1095- 103	**37**
8	Hsairi M. *et al.*	Incidence des cancers en Tunisie	2002	80(02), 57-64	**37**
9	Khaled A. *et al.*	Toxidermies chez l'enfant	2012	90(01), 45-50	**35**
10	Younes-Mhenni S. *et al.*	Cuivre, Zinc et Sélénium et maladie de Parkinson	2013	91(06), 402-5	**34**

References

1. Bahadoran Z, Mirmiran P, Kashfi K, Ghasemi A. The Principles of Biomedical Scientific Writing: Citation. Int J Endocrinol Metab. 2020;18(2):e102622.
2. D'AndriaUrsoleo J, Losiggio R, Monaco F. The first 100 years of the British Journal of Anaesthesia: a bibliometric analysis of the top-cited articles. Br J Anaesth. 2024;132(4):789-792.
3. Ben Abdelaziz A, Ben Saad H, Zakhama L. Let's save the indexing of the journal "La Tunisie Médicale". Tunis Med. 2022;100(7):485-490.
4. Ben Salem K, Ben Abdelaziz A. Analyse en composantes principales (ACP). Tunis Med. 2021; 99(4), 383-9.
5. Picat MQ, Savès M, Asselineau J, Dumoulin M, Coureau G, Salmi LR et al. Méthodes bio statistiques et épidémiologiques employées pour la recherche biomédicale: implications pour la formation médicale initiale. Rev Epidemiol Sante Publique. 2013;61(3):261-8.
6. Holmberg C. Identifying Trends in the Most Cited Nursing Articles: Research Topics, Author Gender Representation and Characteristics Correlated With Citation Counts. J Adv Nurs. 2025;81(6):2874-2884.
7. Jain VK, Iyengar KP, Vaishya R. Article processing charge may be a barrier to publishing. J Clin Orthop Trauma. 2020;14:14-16.
8. Lu T, Bashir ZI, Dalceggio A, McKinnon CM, Miles L, Mosley A, et al. A framework for decolonising and diversifying biomedical sciences curricula: rediscovery, representation and readiness. FEBS Open Bio. 2024;14(11):1762-1778.
9. Gichane MW, Griesemer I, Cubanski L, Egbuogu B, McInnes DK, Garvin LA. Increasing Diversity, Equity, and Inclusion in the Health and Health Services Research Workforce: A Systematic Scoping Review. J Gen Intern Med. 2025 May;40(7):1487-1497.
10. Ben Abdelaziz A, Zanina Y, Ben Abdelaziz Babba A, Zakhama L. Who are the "Highly Cited Researchers"? Tunis Med. 2024 Mar 5;102(3):127-128.